

UITSpraak 23 - 359

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

[naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding
Statistics and Data Science (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 28 juni 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij e-mail van 30 juni 2023 heeft appellante administratief beroep ingesteld tegen
dit besluit.

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 29 augustus 2023 tijdens een openbare zitting van een
kamer uit het College. Appellant en verweerder zijn zonder bericht van
verhinderings, niet ter zitting verschenen

De overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te
beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak

23-359

Blad 2/4

Vastgesteld moet worden dat het bestreden besluit volledig ongemotiveerd is. Dit is in toelatingszaken op zich niet ongebruikelijk, wat daarvan overigens ook zij, maar wordt doorgaans hersteld door het overleggen van de op de zaak betrekking hebbende stukken, het indienen van een verweerschrift en/of het verschijnen ter zitting.

Verweerder heeft niet voldaan aan de wettelijke plicht alle op de zaak betrekking hebbende stukken over te leggen. In toelatingszaken, zoals dit, zijn dat in elk geval het volledige toelatingsdossier, inclusief eventuele adviezen van *Admissions Office* en eventuele brief- of mailcontacten tussen verweerder en de potentiële student. Door geen stukken over te leggen, geen verweerschrift in te dienen en niet ter zitting te verschijnen heeft verweerder dit gebrek niet hersteld en blijft het besluit dus ongemotiveerd. Dit is in strijd met artikel 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het administratief beroep is alleen al hierom gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd.

Verweerder dient binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen. Als dat opnieuw een afwijzend besluit is, zal verweerder in dat besluit moeten motiveren dat en waarom appellante niet aan de kwalitatieve toelatingseisen voldoet en ook gemotiveerd moeten ingaan op wat door appellant in administratief beroep is aangevoerd. Door niet te verschijnen heeft ook appellante het College niet in staat gesteld om te onderzoeken of zij wellicht op een andere manier kan aantonen geschikt te zijn voor de masteropleiding. Daarmee had deze extra ronde wellicht kunnen worden voorkomen. Als appellante zich niet met dat besluit kan verenigen, kan zij daartegen opnieuw administratief beroep instellen.

Uitspraak
23-359

Blad 3/4

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 28 juni 2023;
- III. draagt verweerder op om binnen twee weken na verzending een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. C.V. Weeda, J.J. Christiaans BA en S.H. Bartels BSc LBB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.

Mr. O. van Loon,
voorzitter

Mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

Verzonden op: 26 september 2023

Voor eensluidend afschrift,

Uitspraak
23-359
Blad 4/4